

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	<b>Миколаївський національний університет імені В.О. Сухомлинського</b>
Освітня програма	<b>9725 Дошкільна освіта</b>
Рівень вищої освіти	<b>Бакалавр</b>
Спеціальність	<b>012 Дошкільна освіта</b>

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

*Використані скорочення:*

**ID** - ідентифікатор

**ВСП** - відокремлений структурний підрозділ

**ГЕР** - галузева експертна рада

**ЄДЕБО** - Єдина державна електронна база з питань освіти

**ЄКТС** - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

**ЗВО** - заклад вищої освіти

**ОП** - освітня програма

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

13.04.2021 р.

Справа № 0240/АС-21

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 01 "Освіта" у складі:

Островська Катерина Олексіївна – головуєчий,  
Андрощук Ігор Петрович,  
Гавриленко Тетяна Леонідівна,  
Демченко Олена Петрівна,  
Коваленко Наталія Володимирівна,  
Коренева Інна Миколаївна,  
Лобода Дмитро Олександрович,  
Носаченко Володимир Миколайович,  
Огнистий Андрій Володимирович,  
Попович Анжеліка Станіславівна,  
Рябовол Лілія Тарасівна,

за участі запрошених осіб:

*відсутні,*

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	<b>Миколаївський національний університет імені В.О. Сухомлинського</b>
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	<b>9725</b>
Назва ОП	<b>Дошкільна освіта</b>
Галузь знань	<b>01 Освіта/Педагогіка</b>
Спеціальність	<b>012 Дошкільна освіта</b>
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	<b>Бакалавр</b>
Вид освітньої програми	<b>Освітньо-професійна</b>

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

### **РЕКОМЕНДУЄ**

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 11, Проти – 0

### **1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми**

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

## **2. Обґрунтування ГЕР**

*У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.*

*Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.*

### **Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми**

#### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

#### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

#### **Обґрунтування ГЕР**

##### **1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти**

*не застосовується*

##### **1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін**

*не застосовується*

##### **1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм**

У звіті самоцінювання та в преамбулі ОП підкреслено, що унікальність ОП обумовлена її цілями та особливостями, що полягають в орієнтації на прикладний регіональний аспект Миколаївщини. Фокус ОП передбачає загальну та фахову підготовку вихователів дошкільного навчального закладу. Крім компетенцій та результатів навчання, визначених Стандартом вищої освіти за спеціальністю 012 Дошкільна освіта першого (бакалаврського) рівня освіти, варто додати 1-2 ФК та ПРН, які б підкреслили унікальність та орієнтацію ОП.

##### **1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).**

**За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня**

*не застосовується*

### **Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми**

#### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

#### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

#### **Обґрунтування ГЕР**

**2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)**

*не застосовується*

**2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання**

Згідно таблиці відповідності ОК програмним результатам навчання ОП 2020 ОК1 «Українська мова професійного спрямування» не забезпечує жодного ПРН, у РНП дисципліни вказаний ПРН-15. «Визначати завдання і зміст різних видів діяльності дітей раннього і дошкільного віку на основі програм дошкільної освіти та знань про культурно-історичний досвід українського народу, загальнолюдські культурні та етико-естетичні цінності», хоча логічно було б обрати ПРН 17, ПРН 18. Натомість в ОП 2017 ОК2 «Українська мова професійного спрямування» забезпечує 3 ПРН. Погоджуємося з зауваженням ЕГ про те, що деякі освітні компоненти ОК 5 «Іноземна мова», ОК 6 «Оздоровчі технології» передбачають формування лише одного ПРН, хоча на їх вивчення виділяється значна кількість кредитів (відповідно 12 і 8).

**2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)**

*не застосовується*

**2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обов'язі, передбаченому законодавством**

*не застосовується*

**2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності**

*не застосовується*

**2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям**

*не застосовується*

**2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)**

*не застосовується*

**2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання**

Погоджуємося із зауваженням ЕГ, що в ОК1 Українська мова за професійним спрямуванням, ОК5 Іноземна мова, ОК6 Оздоровчі технології спостерігається неадекватний розподіл годин між аудиторними заняттями та самостійною роботою – 20/80, що може привести до недостатнього формування відповідних ФК.

**2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти**

*не застосовується*

**Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти**

*не застосовується*

### **3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми**

*не застосовується*

**3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

## **Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Обґрунтування ГЕР**

**4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи**

*не застосовується*

**4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)**

На сайті ЗВО представлені РНП обов'язкових дисциплін. [https://drive.google.com/file/d/14EBpiDiYAl56iTR307\\_pTY9unOlnIKAB/view](https://drive.google.com/file/d/14EBpiDiYAl56iTR307_pTY9unOlnIKAB/view) У процесі вибору ОК здобувачі освіти мають змогу переглянути близько 30 РНП вибіркового дисциплін загальної підготовки [http://mdu.edu.ua/?page\\_id=36547](http://mdu.edu.ua/?page_id=36547), понад 20 вибіркового дисциплін фахової підготовки <https://drive.google.com/file/d/192ETz11ej8HlrHHtdFrULUJ-u-dd-srB/view>, однак, на сайті представлено лише 8 РНП та 20 презентацій вибіркового курсів <https://drive.google.com/file/d/1nDXsmtiC-LnsACHubyfpJosMgvxHBEor/view>, більшість з яких містять лише мету, завдання, виражені в категоріях «вміти», «знати» і не включають компетентного підходу згідно чинного законодавства. У таблиці 1 відомостей самооцінювання ОК 25 «Курсова робота з дошкільної педагогіки», ОК 26 «Курсова робота з методик дошкільної освіти» представлена одними і тими ж «Методичними рекомендаціями до написання та оформлення курсових робіт», з яких важко зрозуміти відмінність між вказаними ОК.

**4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми**

*не застосовується*

**4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі**

*не застосовується*

**4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти**

*не застосовується*

## **Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

## **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Обґрунтування ГЕР**

**5.1** **Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь**

*не застосовується*

**5.2** **Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)**

*не застосовується*

**5.3** **Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**5.4** **У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності**

*не застосовується*

## **Критерій 6. Людські ресурси**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Обґрунтування ГЕР**

**6.1** **Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання**

Погоджуємося з думкою ЕГ, що частина НПП (Січко І.О., Тимченко А.А.) не мають достатньої кількості показників для підтвердження кваліфікації відповідно до спеціальності, зокрема більшість публікацій доц. Тимченко А.А. стосуються розвитку початкової освіти.

**6.2** **Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**6.3** **Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу**

*не застосовується*

**6.4** **Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців**

*не застосовується*

**6.5** **Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями**

*не застосовується*

**6.6** **Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності**

*не застосовується*

**Критерій 7.** Освітнє середовище та матеріальні ресурси

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**7.1** Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

*не застосовується*

**7.2** Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

*не застосовується*

**7.3** Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

*не застосовується*

**7.4** Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

*не застосовується*

**7.5** Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

*не застосовується*

**7.6** Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

*не застосовується*

**Критерій 8.** Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**8.1** Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

*не застосовується*

**8.2** Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

*не застосовується*

**8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери**

*не застосовується*

**8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми**

*не застосовується*

**8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми**

*не застосовується*

**8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою**

*не застосовується*

**Критерій 9. Прозорість та публічність**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін**

У відомостях самооцінювання за критерієм 9.2 повідомляється про оприлюднення проєкту ОП 2020 р. за місяць до затвердження, отримання відгуків від стейкхолдерів та її подальше затвердження у першій декаді серпня 2020 р. Однак, на сайті ЗВО поки що відсутній проєкт ОП 2021 р. На думку ГЕР, період літніх відпусток не є оптимальним для систематизації відгуків від стейкхолдерів на проєкт ОП та скликання засіданні Вченої ради університету для затвердження ОП.

**9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства**

*не застосовується*

**Критерій 10. Навчання через дослідження**

**Рівень відповідності (експертна група)**

*не застосовується*

**Рівень відповідності (ГЕР)**

*не застосовується*

**Обґрунтування ГЕР**



**10.1** Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

*не застосовується*

**10.2** Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

*не застосовується*

**10.3** Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

*не застосовується*

**10.4** Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

*не застосовується*

**10.5** Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

*не застосовується*

**10.6** Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

*не застосовується*

### **3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми**

*У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.*

#### **Критерій 1.** Проектування та цілі освітньої програми

1.1. Врахувати вимоги Стандарту вищої освіти України за спеціальністю 012 Дошкільна освіта підготовки здобувачів освіти першого (бакалаврського) рівня освіти щодо опису об'єкту, цілей навчання, теоретичного змісту предметної області ОП. 1.2. Під час перегляду ОП доцільно додати 1-2 ФК та ПРН, які б підкреслили унікальність ОП. 1.3. Для повнішого досягнення ряду ФК та ПРН в ОП доцільно ввести ОК «Основи науково-педагогічних досліджень». 1.4. Включити до Програми державної атестації (кваліфікаційного іспиту) зі спеціальності 012 Дошкільна освіта питання з психолого-педагогічних дисциплін.

#### **Критерій 2.** Структура та зміст освітньої програми

2.1. Удосконалити структуру даної ОП з урахуванням вимог Базового освітнього компонента (Державного стандарту дошкільної освіти) у новій редакції, затвердженого наказом МОН України від 12.01.2021 р №33. 2.2. Привести у відповідність до Положення про організацію освітнього процесу в МНУ ім. В.О.Сухомлинського розподіл годин між аудиторними заняттями та самостійною роботою ОК:01 Українська мова за професійним спрямуванням, ОК.02 Університетські студії, ОК.03 Історія та культура України, ОК.04 Філософія, ОК.05 Іноземна мова, ОК.6 Оздоровчі технології.

#### **Критерій 3.** Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

3.1. Рекомендувати здійснити коригування програми фахового вступного випробування для вступу на 2 курс з метою її більшої дотичності до спеціальності 012 Дошкільна освіта; 3.2. Рекомендувати активізувати міжнародну академічну мобільність здобувачів вищої освіти та НПП, у тому числі, за рахунок участі в міжнародних програмах обміну, отримання грантів тощо; 3.3. Підвищити рівень інформованості студентів даної ОП з питань неформальної освіти та заохочувати до її здобуття.

#### **Критерій 4.** Навчання і викладання за освітньою програмою

4.1. Систематично оновлювати зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у предметній області спеціальності 012 «Дошкільна освіта»; 4.2. Рекомендувати оновити і осучаснити робочі програми дисциплін, звернути увагу на таку форму як силабус. 4.3. Оновити теми курсових робіт, включити в РНП з психолого-педагогічних дисциплін розділи з організації педагогічних досліджень. 4.4. Оприлюднити всі РНП вибіркових дисциплін фахової підготовки на сайті кафедри, ЗВО. 4.5 Рекомендувати посилити співпрацю кафедри з закордонними ЗВО в плані залучення здобувачів освіти до участі у програмах академічної мобільності, вивчення закордонного досвіду.

#### **Критерій 5.** Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

5.1. Рекомендувати впроваджувати в освітній процес електронний журнал успішності, що сприятиме автоматизації обліку навчальної діяльності здобувачів (відвідування ними занять, відображення результатів поточного та підсумкового контролю знань), що є особливо актуальним в умовах дистанційного навчання. 5.2. Рекомендувати удосконалити зміст програми державного кваліфікаційного іспиту, зокрема включити питання з психолого-педагогічних дисциплін, а також практичне завдання для оцінювання умінь здобувачів використовувати теоретичні знання в практичних ситуаціях, ступеня сформованості у них аналітичного мислення, інтегральної компетентності.

#### **Критерій 6.** Людські ресурси

6.1. Рекомендувати окремим викладачам посилити ступінь відповідності їх академічної кваліфікації освітнім компонентам, які вони забезпечують; спрямувати публікаційну активність окремих НПП в предметну область спеціальності 012 «Дошкільна освіта». 6.2. Залучати ширше до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців. 6.3. Впроваджувати матеріальні заохочення НПП з метою розвитку викладацької майстерності, публікації у виданнях, які входять у наукометричні бази Scopus, WoS.

#### **Критерій 7.** Освітнє середовище та матеріальні ресурси

7.1. Рекомендувати працювати над покращенням доступності корпусів університету для осіб з особливими потребами, облаштування їх пандусами, ліфтами, реабілітаційними засобами. 7.2. Рекомендувати облаштувати кабінет із комп'ютерним обладнанням на постійній основі для всієї групи з метою проведення навчального процесу дисципліни «Інформатика та нові інформаційні технології з методикою». 7.3. Підвищити рівень володіння студентами чітким алгоритмом дій у вирішенні конфліктних ситуацій.

#### **Критерій 8.** Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

8.1. Продовжити практику опитування здобувачів вищої освіти щодо задоволеності змістом, формами і методами навчання за цією ОП загалом та за її ОК. 8.2. Систематизувати та узагальнити результати опитувань стейкхолдерів для отримання достовірної інформації про шляхи удосконалення якості освіти за ОП.

#### **Критерій 9.** Прозорість та публічність

9.1. Рекомендувати оприлюднювати щорічний рейтинг науково-педагогічних працівників на сайті факультету, кафедри. 9.2. Своєчасно оприлюднювати проект ОП для громадського обговорення із стейкхолдерами. 9.3. Забезпечити англomовний переклад сайту кафедри, факультету.

#### **Критерій 10.** Навчання через дослідження

*не застосовується*

### **4. Додатки**

*Відсутні*

\*\*\*

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

*Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.*

Головуючий на засіданні ГЕР

