

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Миколаївський національний університет імені В.О. Сухомлинського
Освітня програма	48196 Політологія
Рівень вищої освіти	Доктор філософії
Спеціальність	052 Політологія

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

03.09.2021 р.

Справа № 1081/АС-21

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 05 "Соціальні та поведінкові науки" у складі:

Шаульська Лариса Володимирівна – головуючий,
Величко Олександр Петрович,
Фісун Олександр Анатолійович,
Фалько Наталя Миколаївна,
Оксамитна Світлана Миколаївна,
Мацієвський Юрій Володимирович,
Кужелєв Михайло Олександрович,
Кривенко Ірина Степанівна,
Жарова Любов Валеріївна,
Горошко Олена Ігорівна,
Герасименко Анжеліка Григорівна,
Ларіонов Станіслав Олександрович,

за участі запрошених осіб:

Кузнецова Олена Анатоліївна, проректор із науково-педагогічної роботи – представник ЗВО,
розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Миколаївський національний університет імені В.О. Сухомлинського
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	48196
Назва ОП	Політологія
Галузь знань	05 Соціальні та поведінкові науки
Спеціальність	052 Політологія
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Доктор філософії
Вид освітньої програми	Освітньо-наукова

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про умовну (відкладену) акредитацію.

За – 12, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Мета, освітня орієнтація та особливості ОНП мають еkleктичний характер і не показують її відмінності від інших програм.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

не застосовується

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

В ОНП врахований досвід кількох вітчизняних програм, але немає свідчень про врахування досвіду закордонних ЗВО.

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

Структура ОНП недостатньо збалансована. ГЕР підтримує зауваження експертної групи про те, що зміст освітніх компонентів спрямованих на формування глибинних знань зі спеціальності, більше відповідає першому чи другому рівню вищої освіти, є недостатнім для підготовки докторів філософії. ОНП не передбачає формування низки дослідницьких компетентностей, передбачених Постановою КМУ №261. Наприклад, управління науковими проектами та/або складення пропозицій щодо фінансування наукових досліджень, реєстрації прав інтелектуальної власності не забезпечуються жодним з ОК і навіть ВК. Крім того, окремі освітні компоненти не сприяють повноцінному досягненню усіх заявлених ФК і ПРН. Зокрема, зміст ОК «Управління кар'єрою» не відповідає жодному з заявлених у програмі курсу ПРН 6, 7 і 8. Зміст ОК «Інформаційна грамотність» не передбачає формування, заявлених у програмі ПРН 6 і 8, а також ФК 6. Зміст ОК «Методика написання та захисту дисертацій» не дозволяє досягнути перелічених у програмі ПРН 4, 7, і 9. ГЕР вважає, що перелічені недоліки можуть бути усунуті впродовж року шляхом збалансування структури ОНП, зокрема шляхом перегляду переліку та змісту ОК, матриці відповідностей ПРН/ОК, а також змісту робочих програм освітніх компонент.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

не застосовується

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Вибіркова складова навчального плану реалізується шляхом вибору однієї з двох дисциплін у трьох блоках. Такий підхід не сприяє формуванню повноцінної індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

не застосовується

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

не застосовується

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

не застосовується

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Правила прийому до аспірантури є чіткими і розміщені на сайті ЗВО. Однак у програмі фахового вступного випробування із профільних дисциплін не вказано, з яких дисциплін складена програма, які знання повинен мати абітурієнт для отримання певної оцінки, а тематика програми і питання погано узгоджені між собою.

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

не застосовується

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

не застосовується

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

не застосовується

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

не застосовується

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

не застосовується

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

ЕГ відзначила часткову відповідність професійної кваліфікації НПП цілям і визначеним програмою ПРН. Так, після звільнення гаранта програми О.Н. Ніколаєнко, викладання професійних дисциплін забезпечують двоє викладачів - к.п.н. В. М. Ярошенко і д.п.н. Ю.К.Маслов. Професійна кваліфікація В.М. Ярошенко підтверджується стосовно одного ОК "Становлення інституту демократичної громадянськості в Україні – умова проєвропейського вектору політичного розвитку". Фактів про наукові інтереси, публікації чи стажування з тематики ОК «Політичний процес та прийняття політичних рішень» ЗВО не наведено. Професійна кваліфікація Ю.К.Маслова підтверджується стосовно ОК «Політичний аналіз і прогнозування сучасної системи влади», але не підтверджується стосовно ОК «Інструментальний вимір політичних кампаній».

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

не застосовується

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

Звіт ЕГ свідчить про епізодичність залучення роботодавців до реалізації ОНП. У відповіді ЗВО на висновок ЕГ не наведено фактів залучення роботодавців до реалізації ОП.

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

У звіті СО, висновку ЕГ, а також відповіді ЗВО на висновок ЕГ недостатньо фактів залучення експертів до проведення аудиторних занять. Цю функцію виконують викладачі кафедри Ю.Маслов та В. Ярошенко, які мають певний практичний досвід.

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

не застосовується

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

У ЗВО немає окремої програми професійного зростання науково-педагогічних працівників. Стимулювання викладацької майстерності регулюється "положенням про рейтингову оцінку діяльності науково-педагогічних працівників", а також матеріальними та нематеріальними винагородами викладачів.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

не застосовується

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

не застосовується

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

ГЕР відзначає наявність необхідних нормативних документів для забезпечення внутрішньої системи якості. Водночас, ГЕР підтримує зауваження експертної групи щодо недостатнього залучення аспірантів до керівних органів університету та органів студентського самоврядування, недостатньо систематизованої інформації щодо кар'єрного росту випускників, але не вважає ці недоліки такими, що відповідають оцінці Е.

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

Звіт ЕГ відзначає участь роботодавців у перегляді ОНП і інших процедурах забезпечення якості.

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

не застосовується

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

Звіт ЕГ, а також відповідь ЗВО відзначають факти, що свідчать про формування у ЗВО культури якості. Система забезпечення якості перебуває на етапі становлення і вимагає пильної уваги з боку ЗВО.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Нормативні документи ЗВО розміщені на сайті університету. Вони чітко і зрозуміло визначають права і обов'язки усіх учасників освітнього процесу. Інформація про ОНП є на сайті факультету і оприлюднюється вчасно. Позитивним прикладом є наявність власного YouTube каналу та Facebook сторінки. Водночас, ГЕР підтримує зауваження ЕГ щодо хаотичності розміщення інформації на сайті університету, відсутності даних про врахування пропозицій стейкхолдерів, однак не вважає ці прогалини критичними.

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

не застосовується

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень E

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень B

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

Аналіз змісту ОНП дає підстави стверджувати, що він загалом враховує інтереси аспірантів.

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

ЕГ відзначила відповідність тем досліджень аспірантів науковим інтересам наукового керівника проф. Н.О.Ніколаєнко, яка припинила трудові відносини з ЗВО у січні 2020р, але продовжує виконувати свої обов'язки відповідно до договору про співпрацю між Миколаївським національним університетом імені В.О.Сухомлинського та Національним університетом кораблебудування імені адмірала Макарова (який діє до 2025 р), про що ЗВО зазначається у відповіді на проект висновку ГЕР. Теми дисертацій аспірантів А. Нофенко і О. Лемешівської також частково співвідносяться з науковими інтересами наукового консультанта доц. В.М.Ярошенко.

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

ЗВО надає доступ до наукометричних баз даних Scopus і WoS, організовує наукові заходи і заохочує аспірантів до участі у заходах університетів – партнерів, однак можливості для проведення і апробації досліджень на базі ЗВО використовуються не достатньо. Зокрема, ЕГ відзначила відсутність власного наукового видання, а також платні публікації у виданнях інших ЗВО як недолік програми.

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

У звіті СО заявлена можливість наукового стажування аспірантів в університетах-партнерах проєкту Erasmus+ «Структуризація співпраці щодо аспірантських досліджень, навчання універсальних навичок та академічного письма на регіональному рівні України», який реалізувався у період 2016-2019 рр. Висновок ЕГ відзначає відсутність фактів міжнародної академічної мобільності аспірантів, однак лист-відповідь ЗВО на проєкт висновку ГЕР підтверджує досягнення угоди про стажування аспірантки Лемішевської О. С. в університеті м. Ліон, Франція і пояснює затримку зі стажуванням карантинними обмеженнями.

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

Звіт ЕГ підтвердив участь двох викладачів кафедри (О.Н.Ніколаєнко та В.М.Ярошенко) у реалізації проєкту Erasmus + "Структуризація співпраці щодо аспірантської досліджень, навчання універсальних навичок та академічного письма на регіональному рівні України", однак цей проєкт не є дослідницьким. Інших фактів про участь НПП у дослідницьких проєктах немає.

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію B, E чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Чітко сформулювати мету, освітній фокус та особливості ОНП і показати її відмінності від інших програм, які реалізуються в регіоні.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Передбачити формування дослідницьких компетентностей визначених постановою КМУ №261. Узгодити відповідність між ФК і ПРН та змістом обов'язкових ОК. Блок дисциплін, що формують глибинні знання зі спеціальності посилити методологічно орієнтованими/міждисциплінарними ОК. Забезпечити повноцінну можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії шляхом формування каталогу ОК для другого, третього рівня освіти чи оновлення і розширення переліку вибіркових ОК для третього рівня освіти. Врахувати досвід кращих закордонних ЗВО з підготовки докторів філософії у галузі політичної науки.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

У програмі фахового вступного випробування зі спеціальності 052 вказати дисципліни з яких вона складена, визначити критерії оцінювання (відповідність знань/умінь і оцінки), а також узгодити тематичний зміст програми і питання. Спростити процедуру визнання результатів навчання здобутих у неформальній освіті.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Формалізувати процедури комунікації між викладачами і здобувачами. Усю інформацію, що стосується змісту, критеріїв оцінювання різних видів робіт, завдань і літератури, а також політик курсу розмістити у робочій програмі або силабусі. У робочих програмах оновити літературу, а самі програми розмістити на одній навчальній платформі чи сторінці кафедри.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

У робочих програмах дисциплін чітко прописати форми та критерії оцінювання різних видів робіт і привести їх у відповідність до заявлених ПРН. У робочих програмах/силабусах ввести окремий підрозділ "політики курсу" серед яких наголосити на політиці академічної доброчесності. Урізноманітнити заходи і залучати аспірантів до поширення культури академічної доброчесності на першому, другому рівнях вищої освіти.

Критерій 6. Людські ресурси

Розробити план заходів з підвищення кваліфікації НПП і залучення перспективних випускників магістратури зі спеціальності 052/кандидатів/докторів політичних наук до викладання на ОНП. До складу потенційних працедавців включити представників наукових установ та закладів вищої освіти. Працедавців і експертів галузі систематично залучати до реалізації освітнього процесу і проведення аудиторних занять.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Розробити план дій щодо пристосування усіх об'єктів інфраструктури для осіб з обмеженими фізичними можливостями. Органи студентського самоврядування забезпечити канцелярським приладдям та іншими ресурсами для повноцінної роботи. У нормативних документах закласти і використовувати на практиці процедури медіації/фасилітації у регулюванні конфліктних ситуацій, особливо тих, що виникають по лінії керівник-підлеглий.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

ГЕР підтримує рекомендації ЕГ щодо з'ясування рентабельності провадження освітньої діяльності за ОНП, введення аспірантів до складу Вченої ради та НМКЗВО, введення до складу робочої групи представника від здобувачів вищої освіти.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Уніфікувати формат розміщення інформації про освітні програми, ресурси і викладачів на сайті університету.

Критерій 10. Навчання через дослідження

1. Переглянути зміст ОНП у бік посилення методологічних/дослідницьких компетентностей аспірантів. З цієї метою розглянути можливість введення обов'язкового ОК з методології політичних досліджень. Варіантом може бути проведення вибіркового ОК "фаховий семінар" до блоку обов'язкових, або запровадження окремого ОК "дослідницький семінар". До участі у такому семінарі варто залучати провідних українських та закордонних вчених. 2. Посилити наукову співпрацю керівників і аспірантів у виконанні спільних наукових досліджень і публікацій їх результатів у престижних міжнародних виданнях. 3. Задля полегшення апробації результатів наукових досліджень здобувачів ГЕР рекомендує започаткувати власне фахове видання з політології з подальшим включенням його до списку видань категорії «Б» з політичних наук (за «Переліком наукових фахових видань України, в яких можуть публікуватися результати дисертаційних робіт на здобуття наукових ступенів доктора наук, кандидата наук та ступеня доктора філософії» МОН України).

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ШАУЛЬСЬКА ЛАРИСА ВОЛОДИМИРІВНА